

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

1916 годъ.

**Цѣна:** за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемая въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по согласенію.

№ 35.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ: 1) Награжденія. 2) Пенсія. 3) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4) Кражи. 5) Вакантныя мѣста. 6) Отъ Правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Неоффиціальныи отдѣлъ 1) Р.-католическіе костелы, філіи, каплицы и ораторіумы въ первой половинѣ XIX вѣка. 2) Оживленіе церковной проповѣди.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Оффіціальный отдѣлъ.



### *Награжденіе:*

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, священникъ Стайкинской церкви, Витебскаго уѣзда, Фотій Черепнинъ за безкорыстную и полезную дѣятельность среди нижнихъ чиновъ Двинской нестроевой команды, Вологодской, Смоленской и другихъ дружинъ, по ходатайству Могилевскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Ф. Бондырева, награжденъ камилавкою.

---

### *Пенсія.*

Указомъ Св. Синода, отъ 27 августа назначена пенсія заштатному псаломщику Орѣховской церкви, Лепельскаго уѣзда, Николаю Жиглевичу въ размѣръ 100 руб.

---

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Полоцкое Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ жалобу псаломщика Орѣховской—Николаевской церкви Димитрія Безроднина на заштатнаго псаломщика Жиглевича на чинимыя ему послѣднимъ убытки и принимая во вниманіе, что псаломщикъ Безроднинъ допустилъ не по инстанціи свою жалобу, которую долженъ былъ прежде всего заявить благочинному, если настоятель не могъ рассмотреть оной,—и только уже по неудовлетвореніи его жалобы благочиннымъ, могъ обратиться къ Преосвященному. Опредѣлило: поставить на видъ псаломщику Безроднину несоблюденіе имъ правилъ установившейся практики и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что духовенство въ дѣлахъ ихъ хозяйственныхъ препирательствъ и недоразумѣній должно прежде всего обращаться къ своимъ благочиннымъ и по возможности разбираться дома, избѣгая излишней переписки.

---

### *Кражи.*

Въ ночь на 2-е августа въ Сосницкую церковь, Полоцкаго уѣзда, чрезъ взломъ рѣшетки и окна проникли воры, которые, взломавъ церковный ящикъ, похитили 25 р. церковныхъ денегъ и изъ алтаря взяли серебряную звѣздицу и лжицу.

---

Въ ночь съ 22 на 23 сего августа совершена кража въ Заверезскомъ храмѣ, Невельскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками посредствомъ взлома двухъ оконныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ алтарной части, съ лѣвой стороны новаго и стараго храмовъ. Похитители, проникнувъ въ церковь, взломали свѣчной шкафъ и уворовали изъ него около 3—5 рублей мелкихъ денегъ.

Остальное церковное имущество нетронуто и осталось въ цѣ-

лости. Преступленіе обнаружено церковнымъ сторожемъ въ половинѣ перваго часа ночи, при обходѣ храма; по заявленію его, похитителей было двое; по одному изъ нихъ убѣгавшему сторожемъ былъ произведенъ выстрѣлъ, но безрезультатно. О преступленіи семъ заявлено мѣстной полицейской власти, для производства тщательнаго дознанія и принятія мѣръ къ обнаруженію похитителей.

---

### *Вакантныя мѣста:*

#### Священническія:

При Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда; Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда.

#### Діаконскія.

При Дриссенскомъ соборѣ.

#### Псаломщическія:

При Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Верховской церкви, Лепельскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда; Дагденской церкви, Двинскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Двинскомъ соборѣ (2 вакансіи); Невельскомъ соборѣ (2 вакансіи); Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, Витебской тѣремной; Чернецовской церкви, Невельскаго уѣзда и Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ.

---



## Отъ Правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Списокъ пенсіонеровъ 1-й половины 1916 года.

(Окончаніе).

По первому разряду (считая за 1 пятилѣтіе—по 40 руб. въ годъ) по 20 руб. въ полугодіе: 1) дочь протоіерея Марія Кудрявцева, 2) вдова священника Ольга Бухаревичъ, 3) сир. священника (Григорій и Сабина) Нарбуты, 4) дочь свящ. Ольга Карвецкая, 5) вд. свящ. Александра Лызлова, 6) дочь свящ. Александра Бернадская, 7) вд. свящ. Евдокія Еленевская, 8) дочь священника Марія Сченсовичъ, 9) вд. свящ. Елена Борисовичъ, 10) вд. свящ. Надежда Полещукъ, 11) жена быв. священника Анна Жаркова, 12) дочери священника Пекарскія, 13) вд. свящ. Анна Дымманъ, 14) дочь священника Марія Барщевская, 15) сынъ свящ. Николай Солнцевъ, 16) вд. свящ. Марія Доминская, 17) вд. священника Александра Тихомирова, 18) вд. свящ. Матрена Никоновичъ, 19) вд. свящ. Елизавета Плавинская, 20) священникъ Николай Мацкевичъ, 21) вд. свящ. Параскева Садовская, 22) вд. свящ. Марія Никифороская, 23) дочь свящ. Анна Пименова, 24) вд. священника Екатерина Розанова — 4 р. 65 коп. Итого четыреста шестьдесятъ четыре руб. шестьдесятъ пять коп. (464 р. 65 к.).

По первому разряду (до истеченія пятилѣтія считая по 10 р. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1) дочь священника Параскева Рябова, 2) вд. свящ. Александра Черепнина, 3) вдова священника Анна Гнѣдовская, 4) вд. свящ. Надежда Одинцова, 5) дочь священника Василія Шевченко, 6) дочери священника Екатерина и Вѣра Кудрявцы, 7) вдова священника Александра Шимковичъ, 8) вд. свящ. Ольга Кудрявцева, 9) дочь священника Лидія Игнатовичъ, 10) вд. священника Марія Хорошкевичъ, 11) вд. свящ.

Марія Околовичъ, 12) вд. свящ. Марія Хруцкая, 13) вд. священника Анна Клодницкая, 14) вд. свящ. Вѣра Пчелко, 15) дочь священника Анна Игнатовичъ, 16) дочь священника Алоксандра Збрадовская, 17) сир. священника Николая Никоновича, 18) дочь священника Василя Кудрявцева, 19) дочь священника Юлія Чистякова, 20) вд. священника Александра Сченсновичъ, 21) свящ. Александръ Ключаревъ, 22) дочь свящ. Марія Томковидъ, 23 р. 50 коп. Итого—двѣсти тридцать три руб. пятьдесятъ коп. (233 р. 50 коп. Всего же по первому разряду—пять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ шесть руб. девятнадцать коп. (5886 р. 19 к.).

По второму разряду (считая за 4 пятилѣтія по 55 руб. въ годъ) по 27 руб. 50 к. въ полугодіе: 1) псаломщ. Федоръ Лепешинскій, 2) псаломщ. Иванъ Покровскій, 3) псаломщ. Борисъ Шавельскій, 4) вд. псаломщ. Анастасія Овсянкина, 5) псаломщикъ Семень Игнатовичъ, 6) вд. псаломщ. Анна Кудевичъ, 7) вд. псаломщика Марія Комарова, 8) вд. псаломщ. Анна Ясеновская, 9) вд. псаломщ. Олимпіада Пороменская, 10) псаломщ. Михайль Забѣлинъ, 11) псаломщ. Даніиль Дымманъ, 12) вд. свящ. Матрена Марковская, 13) сынъ псаломщ. Георгій Жиглевичъ, 14) вдова діакона Марія Карзова, 15) вд. псаломщ. Евдокія Рощинская, 16) псаломщ. Владиміаъ Сченсновичъ, 17) псаломщ. Фома Вальвовскій, 18) вд. псаломщ. Алрксандра Овсянко, 19) вд. діакона Анастасія Короткевичъ, 20) псаломщ. Александръ Покровскій, 21) вд. діакона Марія Афанасьевская. Итого—шестьсотъ пять (605) руб.

По второму разряду (считая за 3 пятилѣтія по 40 руб. въ годъ) по 20 р. въ полугодіе: 1) сироты псаломщика Ольга и Анна Кнышевскія, 2) вд. діакона Параскева Пароменская, 3) псаломщ. Іаковъ Мацкевичъ, 4) вдова діакана Марфа Цитовичъ, 5) вдова діакона Агафья Павлова, 6) вд. псаломщика Елизавета Журавская, 7) вд. псаломщика Елена Лузгина, 8) вд. псаломщика Домна Одельская, 9) діаконъ Стефанъ Костко, 10) сироты псаломщика Ивана

Шавельскаго, 11) вд. псаломщика Іуліанія Котырло, 12) вд. псаломщика Марія Авласенґова, 13) псаломщикъ Георгій Козыревъ, 14) вд. діакона Анастасія Томковидъ, 15) псаломщикъ Александръ Сченсновичъ, 16) вд. діакона Агрипина Квятковская, 17) вдова діакона Ольга Чистякова, 18) вд. псаломщика Анна Высоцкая, 19) діаконъ (свящ.) Іоаннъ Журавскій, 20) псаломщикъ Антоній Корейшо, 21) вд. псаломщика Матрена Фридрихъ, 22) вд. діакона Евфросинія Кузьминская, 23) дочь діакона Ольга Мадзалевская, 24) псаломщикъ Иванъ Шавельскій, 25) псаломщикъ Димитрій Побѣдинъ, 26) вд. псаломщика Анна Юхневичъ, 27) вд. псаломщика Александра Сырохнова, 28) дѣти діакона Михаила Грудинскаго, 29) вд. псаломщика Анастасія Соколова, 30) вд. псаломщ. Александра Эрдманъ, 31) псаломщикъ Іосифъ Словецкій, 32) сир. псаломщика Туфановы, 33) вд. діакона Марія Родзевичъ, 34) вд. діакона Ольга Мадзалевская, 35) дочь псаломщика Параскева Лебедева, 36) псаломщикъ Иванъ Соколовъ, 37) дочь діакона Евфросинія Жигалло, 38) діаконъ Семень Туфановъ, 39) вд. псаломщ. Александра Щербинская, 40) дочь діакона Ольга Соколова, 41) вд. псаломщ. Пелагія Журавская, 42) псаломщикъ Иванъ Лебедевъ, 43) жена псаломщика Ксенія Ольховская, 44) вд. псаломщ. Феодосія Рыбанова, 45) псаломщикъ Андрей Тиволовичъ, 46) діаконъ Федоръ Ракитскій, 47) дочь діакона Анна Барщевская, 48) вдова псаломщика Марія Березкина, 49) вд. діакона Евфросинія Пщелко, 50) псаломщикъ Андроникъ Сченсновичъ, 51) вд. псаломщ. Елизавета Одельская, 52) вд. діакона Агрипина Черкесская, 53) вд. діакона Ирина Овсянкина, 54) діаконъ Петръ Піучевскій, 55) сир. псаломщика Іакова Побѣдина, 56) вд. псаломщика Пелагія Лепишинская, 57) вд. псаломщ. Анна Журавская, 58) псаломщ. Иванъ Борейко, 59) псаломщикъ Иванъ Копецкій, 60) псаломщ. Иванъ Русаковъ, 61) вд. псаломщ. Евдокія Котлинская, 62) священникъ Николай Короткевичъ, 63) псаломщикъ Прокопій Савицкій, 64) вд.

псаломщ. Анастасія Словецкая, 65) псаломщикъ Михаилъ Дроздецькій, 66) дочки священника Васютовичи, 67) псаломщ. Алексѣй Кулещовъ, 68) дочь псаломщика Ольга Ширкевичъ, 69) вд. псаломщика Любовь Игнатовичъ, 70) псаломщ. Іаковъ Макриновъ, итого—одна тысяча чотыреста (1400) руб.

По второму разряду (считая за 2 пятилѣтія по 30 руб. въ годъ) по руб. въ полугодіе; 1) жена быв. псаломщ. Марія Панасенкова, 2) вд. псаломщ. Екатерина Высоцкая, 3) дочь діакона Пелагія Лавровская, 4) сир. діакона Смвржецкія, 5) дочь діакона Садовская, 6) дочь псаломщика Евфросинія Ракитская, 7) дочь діакона Марія Турина, 8) вд. діакона Параскева Пароменская, 9) сир. псаломщика Войткевича, 10) вд. псаломщ. Анна Горянская, 11) вд. псаломщ. Дарья Качевская, 12) псаломщикъ Андрей Носевичъ, 13) дочь діакона Пелагія Высоцкая, 14) вд. діакона Елена Сорочинская, 15) вд. псаломщ. Александра Забѣлина, 16) вдова діакона Елена Богословская, 17) вд. псаломщ. Елена Сорочинская, 18) вд. псаломщ. Екатерина Кудрявцева, 19) вд. псаломщ. Викторія Никифоровская, 20) вд. псаломщ. Акилина Вишневская, 21) дочь псаломщ. Пелагія Носевичъ, 22) дочь псаломщ. Степанида Типкевичъ, 23) псаломщикъ Антоній Соколовъ, 24) псаломщикъ Іосифъ Клепацкій, 25) вд. псаломщ. Александра Страмковская, 26) псаломщ. Георгій Будниковъ, 27) священникъ Стефанъ Войткевичъ, 28) дочь псаломщ. Наталія Голодковская, 29) дочь діакона Піотровичъ, 30) діаконъ Митрофанъ Ляшкевичъ, 31) псаломщикъ Федоръ Пароменскій, 32) вд. псаломщ. Евфросинія Ивановская, 33) вд. діакона Гликерія Васютовичъ, 34) вд. діакона Ольга Карзова, 35) вд. діакона Дарья Покровская, 36) дочь псаломщика Анастасія Бернадская, 37) дочь псаломщ. Валентина Свѣтлова, 38) вд. псаломщ. Ольга Словецкая, 39) сир. псаломщ. Лапчевскаго, 40) сынъ діакона Іаковъ Жуковъ, 41) вд. псаломщ. Александра Ивановская, 42) вд. псаломщ. Марія Высоцкая, 43) дѣти псаломщ.



Комлевы, 44) вд. псаломщ. Ольга Пароменская, 45) вд. псаломщ. Александра Никоновичъ, 46) псаломщ. Михаилъ Журовскій, итого—шестьсотъ девяносто (690) руб.

По второму разряду (считая за одно пятилѣтіе 20 руб. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1) жена быв. псаломщ. Рослова, 2) вд. псаломщ. Марія Стратенникова, 3) дочь псаломщ. Анна Навысоцкая, 4) дочь псаломщ. Софія Кнышевская, 5) вд. псаломщика Татіана Шостакъ, 6) вд. псаломщ. Марія Фокко, 7) дочь псаломщ. Матрена Высоцкая, 8) вд. псаломщ. Параскева Кудилинская, 9) вд. псаломщ. Вѣра Череванская, 10) вд. псаломщ. Пелагія Маркіановичъ, 11) сир. псаломщ. Пароменскаго, 12) вд. псаломщика Евфросинія Королева, 13) вд. діакона Ирина Бѣлинская, 14) вд. псаломщ. Анна Короткевичъ, 15) дочь псаломщ. Анастасія Дроздецкая, 16) вд. діакона Ксенія Сырохнова, 17) сынъ псаломщ. Валентинъ Околовичъ, 18) диаконъ (священникъ) Антоній Дыманъ, 19) вд. псаломщ. Анна Ширяева, 20) вд. діакона Марія Ширкевичъ, 21) дочь псаломщ. Ольга Игнатовичъ, 22) вд. псаломщ. Надежда Ласская, 23) вд. псаломщ. Екатерина Капутовская, 24) вд. псаломщ. Елена Лузгина, 25) псаломщ. Евфимій Горобурдо, 26) псаломщ. Михаилъ Забѣлинъ, 27) вд. псаломщ. Марія Котырло, 28) вд. псаломщ. Анна Житкевичъ, 29) псаломщ. Петръ Голодковскій, 30) вд. псаломщ. Васса Клепацкая, 31) псаломщикъ Николай Лузгинъ, 32) вд. псаломщ. Анастасія Комарова, 33) псаломщикъ Андрей Троицкій, 34) псаломщ. Александръ Лузгинъ, 35) псаломщикъ Федоръ Лосскій, итого — триста пятьдесятъ (350) руб.

По второму разряду (до истеченія пятилѣтія, считая по 10 р. въ годъ) по 5 р. въ полугодіе: 1) вд. свящ. Елена Орлова, 2) вд. діакона Пелагія Ольховская, 3) дочь псаломщ. Анна Рейтаровская, 4) псаломщикъ Георгій Ильменскій, 5) вд. псаломщ. Евгенія Таланъ, 6) вд. псаломщ. Варвара Мацкевичъ, 7) вд. псаломщ. Ольга

Солнцева, 8) вд. псаломщ. Анна Черепнина, 9) псаломщ. Левъ Хруцкій, 10) вд. псаломщ. Евдокія Микулинская, 11) сир. псалом. Клепацкія, 12) псаломщ. Адріанъ Хруцкій, 13) дочери діакона Бѣлинскія, 14) вд. діакона Родзевичъ, 15) дочь псаломщ. Александра Бобровская, 16) вд. псаломщ. Анна Игнатовичъ, 17) дочь діакона Богословская, 18) вд. псаломщ. Мавра Игнатовичъ, 19) вд. псаломщ. Марія Бѣлова, 20) вд. псаломщ. Ольга Шавельская, 21) псаломщ. Григорій Гусаковъ, 22) вд. псаломщ. Елена Ивановская, 23) сир. псаломщ. Іакова Тараткевича, 24) вд. псаломщ. Агафья Бѣляева, 25) вд. псаломщ. Елена Старинская, 26) дочь псаломщ. Евдокія Слупская, 27) вд. псаломщ. Дарья Медвѣдева, 28) псаломщикъ Александръ Афанасьевъ, 29) вд. псаломщ. Евфросинія Бучминская, 30) вд. псаломщ. Викторія Егорова, 31) дочь псаломщ. Нина Юневичъ, 32) вд. псаломщ. Анна Богданова, 33) вд. псаломщ. Екатерина Березкина, 34) жена псаломщ. Дарья Стотикъ, 35) псаломщикъ Константинъ Киселевъ, 36) псаломщ. Модестъ Богословскій, 37) псаломщ. Іосифъ Хацкевичъ, 38) псаломщ. Тимофей Борисовичъ, 39) вд. псаломщ. Анна Павлова, 40) діаконъ Николай Беневскій, 41) сынъ псаломщ. Терентій Добролюбовъ. 42) псаломщ. Владимиръ Гравитъ, итого — двѣсти десять (210) руб. Итого по второму разряду—три тысячи двѣсти пятьдесятъ пть (3255) руб.

Всего же по д умъ разрядамъ—девять тысячъ сто тридцать восемь (9138) руб. девятнадцать (19) коп.



# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Неоффиціальныи отдѣлъ.

Р.-католическіе костелы, філіи, каплицы и ораторіумы, какъ главные очаги латино-польской пропаганды въ Восточной Бѣлоруссіи въ первой половинѣ XIX вѣка.

*(Продолженіе).*

Широка была дѣятельность ксендзовъ р.-к. костеловъ, но болѣе плодотворною была дѣятельность ксендзовъ, такъ называемыхъ, помѣщичьихъ р.-к. каплицъ, такъ какъ въ этихъ каплицахъ, кромѣ ксендзовъ, работали помѣщики поляки, которые въ широкихъ размѣрахъ пользовались крѣпостнымъ правомъ, чтобы окатоличить и ополячить своихъ крѣпостныхъ крестьянъ. 8 августа 1849 г. преосвященный Анатолий, архіепископъ Могилевскій, жаловался Св. Синоду, что „несмотря, что декретомъ латинскаго Тридентинскаго собора воспрещено совершать миссы внѣ приходскихъ костеловъ и первоначально дозволено было сіе особенными привилегіями ксендзамъ только нѣкоторыхъ монашескихъ орденовъ, что, по ученію лучшихъ латинскихъ богослововъ, богослуженіе, совершаемое

по угламъ, въ такъ называемыхъ каплицахъ, влечетъ за собою много неприличій, отклоняетъ христіанъ отъ слушанія проповѣдей, открыто произносимыхъ въ костелахъ, и бываетъ поводомъ къ лицемѣрной, ложной набожности, съ недавняго времени помѣщики Могилевской губерніи, латинскаго вѣроисповѣданія <sup>1)</sup> (тогда, какъ никакими мѣрами невозможно побудить ихъ къ починкѣ множества разрушающихся церквей), всеильно, посредствомъ самыхъ излучистыхъ ходатайствъ, стараются заводить новыя латинскія каплицы въ самыхъ близкихъ разстояніяхъ отъ своихъ приходскихъ костеловъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ каплицъ вовсе не было, или были дозволены временно, хотя къ устроенію ихъ нѣтъ никакихъ дѣйствительныхъ, заслуживающихъ уваженія побужденій; а пользуясь дозволеніемъ строить каплицы единственно для временнаго помѣщенія мертвецовъ, устрояютъ въ такихъ каплицахъ алтари для служенія на нихъ миссы. Можно предполагать, что къ устроенію означенныхъ каплицъ помѣщики подстрекаются ксендзами, частью, для того, чтобъ имъ имѣть случай къ разсѣянности, а большею частью для цѣлей враждебныхъ православной церкви. Но, какъ всѣ совращенія православныхъ въ латинство всегда и вездѣ начинались съ дворовыхъ людей, которые, не смѣя ослушаться приказаній помѣщиковъ, а особенно помѣщицъ присутствовать вмѣстѣ съ ними на молитвословіи въ каплицахъ и отвлекаемые, такимъ образомъ, отъ присутствія на богослуженіи въ православныхъ церквяхъ, сперва отвыкаютъ отъ исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ православной церковью, потомъ совращенные то лестію, то угрозами увлекаютъ и другихъ православныхъ единоземцевъ своихъ въ отступничество, то съ достовѣрностію должно заключать, что самими помѣщиками Могилевской губерніи устраиваются

---

<sup>2)</sup> Диалогичный фактъ наблюдался и въ Витебской губ. См. дѣла П. Д. К. № 34, нач. 13 января 1847 г., № 266, нач. 19 іюня 1848 г.; № 191, нач. 4 мая 1848 г.; № 338, нач. 26 іюля 1849 г.; № 481, нач. 27 октября 1849 г. и др.



каплицы не для другой цѣли, какъ только для совращенія въ послѣдствіи, при случаѣ, православныхъ въ латинство, а въ настоящее время для охлажденія въ нихъ духа благочестія, ибо тогда, какъ отправляясь на богослуженіе въ костелы даже въ близкомъ разстояніи, помѣщикъ беретъ съ собою не болѣе трехъ человѣкъ служителей, изъ коихъ одинъ лакей сопровождаетъ его во внутренность костела присутствовать при совершеніи миссы, въ домашнихъ каплицахъ заставляется вся дворня помѣщика. Содѣйствовать же помѣщикамъ латинскаго вѣроисповѣданія къ достиженію означенной цѣли, ксендзы, при совершеніи миссъ въ каплицахъ, имѣютъ полное удобство <sup>1)</sup>.

Минскій губернаторъ Сушковъ въ своей всеподданнѣйшей запискѣ отъ 31 августа 1839 г. разсматривалъ вопросъ о р.-к. каплицахъ съ юридической точки зрѣнія и находилъ, что „рѣшительное уничтоженіе каплицъ было бы дѣйствиельно, сообразнымъ съ коренными законами государства <sup>2)</sup>).

---

1) К. Св. Синода, № 1023. нач. 19 августа 1849 г. (Донесеніе пр. Анатоля Св. Синоду отъ 8 августа 1849 г. за № 117) л. 1—2.

2) „Между тѣмъ, кромѣ монастырей и костеловъ, ихъ (р.-к.) каплицы также сильно поддерживаютъ латинизмъ. Въ сущности каплица тоже, что у насъ часовня, въ которыхъ не можно совершать литургіи, но они вездѣ установили жертвенники и, не взирая на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воспрещеніе ксендзамъ и монахамъ имѣть постоянное при нихъ пребываніе, сколько въ продолженіи полугода, я не предпринималъ мѣръ, сколько ни повторялъ требованій къ епархіальному начальству о высылкѣ ихъ (даже рѣшился самъ, наконецъ, выслать одного чрезъ полицію, какъ ослушника закона, а двѣ каплицы опечатать), они постоянно однако служатъ въ каплицахъ и

Но первыми охранителями и защитниками интересовъ православія и русской народности въ Бѣлоруссіи были православные архипастыри. Они зорко смотрѣли за состояніемъ р.-католицизма въ Бѣлоруссіи и въ тѣхъ случаяхъ, когда оказывались безсильными

постоянно имѣютъ пребываніе при нихъ, какъ при домашнихъ церквахъ, что также воспрещено. По существующимъ узаконеніямъ, домашнія церкви въ государствѣ дозволяется устраивать только знатнымъ особамъ при дряхлости и неисцѣлимыхъ болѣзняхъ и отдаленности приходскихъ церквей отъ домовъ, здѣсь помѣщикъ имѣетъ домашнія каплицы. Объясненія, что онѣ нужны для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, опровергаются существованіемъ для нихъ богадѣленъ. Самая отдаленность, что очень рѣдко, костеловъ и монастырей не причина къ изытіямъ изъ дакона: ибо господствующая въ государствѣ вѣра терпитъ всѣхъ христіанъ, какого бы они обряда ни были, и двери въ храмы православные всѣмъ открыты. Смѣю думать, что рѣшительное уничтоженіе каплицъ, какъ дѣйствіе сообразное съ коренными государства законами, не требуетъ никакого предваренія; а явное ослушаніе ксендзовъ и монаховъ, совершающихъ ежедневно богослуженіе и живущихъ внѣ своихъ приходовъ и монастырей, достаточный представляетъ поводъ къ поставленію ихъ въ черту закона, отъ которой они только далеки, что вооружась индультами епископовъ, въ каждомъ селеніи, въ каждомъ домѣ, полагаютъ себя въ правѣ избирать и освящать комнату для служенія. Эта мѣра болѣе оградить отъ совращеній, нежели всѣ изслѣдованія, часто по гадательнымъ доносамъ и почти всегда недостаточно развитымъ, ибо почти всѣ дѣла о совращеніяхъ, идя формальнымъ порядкомъ чрезу уголовную палату, кончаются ничѣмъ, а между тѣмъ и земская полиція, и уѣздные суды обременяются бесполезнымъ дѣлопроизводствомъ. Мнѣ казалось бы удобнѣе слѣдствія о

установить самовольную постройку р.-к. костеловъ и каплицъ, обращались за помощью къ правительству. Просьбы бѣлорусскихъ православныхъ архипастырей всегда находили откликъ въ правительственныхъ сферахъ. Преосвященный Даниль, архіепископъ Могилы

---

совращеніяхъ предоставить непосредственному распоряженію гражданскихъ губернаторовъ и окончательному разрѣшенію Св. Синода“. К. О. П. № 25676, л. 132—3.

Не лишено интереса и сообщеніе Муравьева о р.-к. каплицахъ. Виленскій военный губернаторъ 16 мая 1835 г. доноситъ министру внутреннихъ дѣлъ, что „Генераль-маіоръ Муравьевъ, при управленіи Гродненскою губерніей, представилъ съ своей стороны, что главнымъ орудіемъ совращенія греко-уніатовъ въ латинство служатъ многочисленныя у католиковъ каплицы, называемыя иногда филиями, построенныя въ разныя времена, вопреки существующихъ узаконеній и даже среди греко-ун приходовъ. Въ сихъ каплицахъ римскіе священники, въ противность ВЫСОЧАЙШАГО указа 8 октября 1831 г., производятъ частое и постоянное богослуженіе, приглашая и увлекая всѣми способами народъ греко-уніатскій къ себѣ на исповѣдь, съ принятіемъ по католическому обряду Св. Таинъ, и внушая разныя нелѣпости и заклятія, клонящіяся къ пораженію умовъ простолюдиновъ и отклоненію ихъ отъ Греко-Восточной церкви. Въ подтвержденіе же таковыхъ дѣйствій присовокупилъ; что въ одной изъ каплицъ, Гродненскаго уѣзда при имѣніи Рудовъ, имѣется постоянный администраторъ, который, пользуясь выгодностью положенія сей каплицы среди греко-ун. прихода, принимаетъ прихожанъ къ себѣ на исповѣдь и приобщаетъ Св. Тайнами по своему обряду, добывая даже таковыя для большаго первоначальнаго увлеченія, отъ греко-уніатскихъ священниковъ, какъ сіе обнаружилось нечаяннымъ разлитіемъ таковыхъ во время самого служенія“. М. В. Д. № 801, 1833 г. 1/10, ч. I, л. 6—7.

левскій, сообщалъ Св. Синоду, что въ г. Дриссѣ и погостѣ Бродайжѣ Люцинскаго уѣзда, Витебской губ., съ разрѣшенія Витебскаго губернскаго правленія, были построены р.-к. церкви, которыхъ тамъ прежде не было по причинѣ малаго числа р.-католиковъ, съ единственною цѣлью, чтобы совращать униатовъ въ католичество. Изъ Св. Синода сообщеніе преосв. Данила поступило на разсмотрѣніе къ Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія князю Голицыну, который просилъ Правительствующій Сенатъ предписать губернскимъ правленіямъ присоединенныхъ отъ Польши губерній и р.-католической духовной коллегіи, „чтобы первые сами собою не позволяли строить р.-к. и греко-униатскихъ церквей, а послѣдняя сдѣлала бы предписанія подвѣдомственнымъ ей епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, не умножая безъ надобности церквей, наблюдали, дабы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится довольное число прихожанъ не на большомъ разстояніи, одинъ приходъ составилъ не менѣе 100 дворовъ, полагая на каждый дворъ по 4 души, и чтобы сіи епархіальныя начальства всякій разъ представляли въ коллегію, а коллегія Министерству Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о построеніи церкви, гдѣ откроется въ томъ надобность, съ показаніемъ числа дворовъ, долженствующихъ составлять приходъ, и съ объясненіемъ всѣхъ побудительныхъ причинъ, для коихъ построеніе церкви признается необходимымъ, наблюдая при томъ, дабы для отвращенія оказывающихся надобностей въ близкомъ разстояніи сихъ церквей отъ греко-россійскихъ, испрашиваемо было дозволеніе строить оныя, гдѣ сіе возможно, въ отдаленности отъ церквей (греко-россійскихъ)“<sup>1)</sup>, что Правительствующій Сенатъ и исполнилъ 31 мая 1819 года<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, первымъ закономъ о постройкѣ иновѣрче-

---

<sup>1)</sup> П. С. З. т. XXXVI, № 27880.



скихъ церквей, который издало наше правительство послѣ раздѣловъ Польши, явился Сенатскій указъ 31 мая 1819 года.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## Оживленіе церковной проповѣди въ связи съ вопросомъ о возрожденіи церковно-приходской жизни.

Въ настоящее время повсюду проявляется обсужденіе вопроса объ оживленіи приходской жизни. Въ опредѣленіи Свят. Синода указаны духовенству основныя начала такой работы. Однимъ изъ важныхъ средствъ къ поднятію приходской жизнедѣятельности является, несомнѣнно, церковная проповѣдь живое слово пастыря къ своимъ пасомымъ.

Давно уже раздаются голоса, что эта сторона пастырской дѣятельности находится у насъ въ упадкѣ. И какъ это не тяжело сказать, но само духовенство мало прилагать усилій къ развитію и оживленію проповѣднической дѣятельности, какъ-бы забывая, что проповѣдь церковная важное неотложное дѣло каждаго пастыря, что оно должно служить краеугольнымъ камнемъ всего пастырскаго душепопеченія о пасомыхъ.

По традиціи обыкновенно винятъ въ этомъ духовную школу, гомилетику, что будто бы это она не научила кандидатовъ священства церковному проповѣдничеству, не зажгла въ нихъ любовь къ этому святому дѣлу пастыря. Но подобный поверхностный взглядъ могутъ высказывать только лица, незнакомыя съ сущностью проповѣдническаго дѣла, съ его развитіемъ и усовершенствованіемъ въ пастырской практикѣ. Схоластическое изученіе въ семинаріи теоретическихъ правилъ гомилетики давно уже отошло въ область

преданія, о чемъ отцы наши любятъ вспоминать за благодушнымъ разговоромъ въ качествѣ курьезовъ своей семинарской учебы, какъ они въ свое время зубрили гомилетику Фаворова и какъ отъ всег<sup>о</sup> предмета у нихъ осталось въ головѣ смутное представленіе о какой-то помазанности. Не думаемъ, чтобы и тогда, при всей сухости преподаванія, гомилетика не давала нужныхъ свѣдѣній для веденія проповѣдническаго дѣла, разъ самъ пастырь считалъ проповѣдь необходимой обязанностью своего служенія и трудился надъ этимъ дѣломъ. И жизнь оставила намъ многочисленные примѣры такихъ добрыхъ пастырей сѣятелей Слова Божія.

За послѣднее десятилѣтіе измѣнена въ семинаріи программа гомилетики. Преподаваніе церковнаго проповѣдничества поставлено теперь на чисто практическихъ началахъ. На лучшихъ образцахъ святоотеческой и русской проповѣди питомцы знакомятся съ содержаніемъ церковной проповѣди, внутреннимъ ея характеромъ, формами, составляютъ конспекты, самостоятельныя поученія... Условія переживаемаго времени слишкомъ властно заявляютъ о необходимости живого слова пастыря и невозможно допустить, чтобы преподаватель церковнаго проповѣдничества не указывалъ своимъ слушателямъ на всю важность этой стороны ихъ предстоящаго пастырскаго служенія и ея значенія въ дѣлѣ оживленія упавшей приходской жизни,—не указывалъ тѣ пути, какими молодой и малоопытный священникъ долженъ итти въ этомъ своемъ дѣланіи.

Но какъ-бы не было хорошо поставлено обученіе церковному проповѣдничеству на школьной скамьѣ,—школа можетъ дать только основы для дальнѣйшей проповѣднической дѣятельности, умѣніе самому пастырю продуктивно трудиться на долгой, тернистой, но благодарной проповѣднической дорогѣ. Необходимо, конечно, въ школѣ приобрѣсти добрый навыкъ въ проповѣдованіи Слова Божія, произнося поученія въ своемъ и приходскихъ храмахъ. Но

со школьной скамьи мало видна жизнь, во всемъ всемъ разнообразіи запросовъ, потребностей и настроеніи пасомыхъ. Съ перваго, вступительнаго поученія въ приходъ молодому пастырю предстоитъ неустанный трудъ проповѣдническаго дѣланія. Трудъ этотъ неуклонно и неослабно долженъ продолжаться въ теченіи многихъ лѣтъ его служенія, пока не сдѣлается неотложной потребностію духовной жизни и мысли пастыря, пока не утвердитъ въ его душѣ сознанія, что онъ долженъ за каждымъ церковнымъ богослуженіемъ неопустительно говорить поученіе.

Разнообразны и сложны въ настоящее время приходскія обязанности священника. Съ перваго же момента вступленія въ приходъ они могутъ заполнить все время молодого пастыря. Совершеніе церковныхъ службъ, отправленіе требъ и въ храмъ и по домамъ пасомыхъ, часто съ продолжительными поѣздками по деревнямъ, отнимающими по нѣскольку часовъ, завѣдываніе и законоучительство въ школѣ, иногда въ двухъ, веденіе церковнаго писмоводства и переписки, постоянныя заботы по церковному хозяйству,—все это дѣйствительно, наполняетъ день съ утра до вечера. Не говоримъ уже о личномъ хозяйствѣ священника, которое онъ принужденъ по большей части вести, чтобы улучшить свое тяжелое матеріальное положеніе, и которое тоже требуетъ заботъ и хозяйскаго глаза.

Не въ лучшихъ условіяхъ относительно трудового дня находится и городское духовенство. Очередная седмичная служба, уроки Закона Божіа въ многочисленныхъ учебныхъ заведеніяхъ ежедневно заполняютъ утро до 2—3 часовъ; а вечеромъ сидитъ или въ канцеляріяхъ и ведетъ дѣлопроизводство, казначейство разнообразныхъ епархіальныхъ учреждений и его отдѣленій, или — на собраніяхъ Совѣтовъ, Комитетовъ, Братствъ...

Мы переживаемъ великое, историческое время своей родины. Складываются новыя формы народной жизни, нарастаютъ въ ней

новые запросы и потребности, приобретающіе характеръ государственной важности. Отъ начала исторіи русской земли и до нынѣ духовенство близко стоитъ къ народной жизни, являясь разумнымъ руководителемъ народа на пути къ лучшему ея настроенію. И въ настоящее время духовенство призывается высшей властью къ оказанію содѣйствія благоустроенія народной жизни и слѣдовательно, на пастыря возлагаются еще новыя обязанности.

Теперь, посмотрите, много ли остается у священника времени и когда на чтеніе, на самообразование, которое такъ необходимо ему особенно въ первые годы пастырскаго служенія. Духовная Семинарія дала ему основы всего богословскаго вѣдѣнія. Здѣсь изучалъ онъ священное писаніе, богословіе. Знаніе это ему необходимо въ пастырской дѣятельности, но его нужно возобновлять, пополнять, освѣжать, иначе въ головѣ останутся только жалкіе обрывки, а отъ богословскихъ дисциплинъ одни только мало говорящія ему названія предметовъ. Если пастырь не будетъ читать Слово Божіе, изучать Святоотеческія творенія, слѣдить за богословской литературой, откуда возьметъ онъ матеріалъ для своей проповѣднической дѣятельности? Поученія такого пастыря будутъ малосодержательны и не дадутъ пасомымъ той духовной пищи, какую они жаждутъ услышать съ церковной кафедры. Ему придется пользоваться проповѣдническими сборниками и читать по книжкѣ готовые поученія эти и хороши сами по себѣ, но по содержанію своему не подходятъ къ настроенію даннаго момента и духовнымъ запросамъ слушателей; чужды они и самому проповѣднику. Читая ихъ, священникъ будетъ холоденъ сердцемъ и отведетъ только тяжелую для себя повинность. Результатомъ такой проповѣди буеетъ обоюдная неудовлетворенность и пастыря, и пасомыхъ. Не исполненъ священный долгъ пастыря наученія пасомыхъ, не слышно было живого проповѣдническаго слова, которое бы оросило и согрѣло души пасомыхъ убѣдило ихъ оста-



вить путь грѣховной жизни плѣнило ихъ сердца красотой вѣчной евангельской истины. Не здѣсь ли причина того печальнаго явленія настоящаго времени, что церковная проповѣдь нашихъ проповѣдниковъ такъ мало дѣйствительна, не пользуется любовью слушателей, а появленіе на амвонѣ проповѣдническаго аналога съ книгою или тетрадкою побуждаетъ нѣкоторыхъ молящихся поспѣшно оставлять порогъ храма. Конечно, не объ оживленіи такой проповѣди идетъ рѣчь въ опредѣленіи Свят. Синода по вопросу о возрожденіи приходской жизни. Подобную проповѣдь оживить невозможно, да это это въ строгомъ смыслѣ и не проповѣдь.

Оживленіе церковной проповѣди!...

Постановленіе Высшей Власти Русской Церкви послѣдняго времени говоритъ объ оживленіи не одной только духовной проповѣди. Констатируя печальный фактъ упадка церковно приходской жизни, отчужденность народа отъ храма и клира, ослабленіе высшихъ запросовъ духовной жизни христіанъ, пониженіе его благотворительной дѣятельности, Свят. Синодъ основную причину такого грустнаго явленія церковной жизни видитъ въ общемъ упадкѣ духовности пастырства, приниженности его пастырскихъ идеаловъ какъ бы омертвеніи пастырскаго духа. Слабо манитъ свѣтильникъ на свой огонекъ и еще меньше зажигаетъ сердца другихъ, не предохраняетъ соль отъ нравственнаго разложенія маловѣрной среды, плохо виденъ пасомымъ горный городокъ. (Мѣ. 5, 13—15).

И вотъ раздается благостный призывъ къ пастырству оживить совершеніе церковнаго благослуженія, приходскихъ требъ, отправляя ихъ истово, благоговѣнно, сдѣлать разумнымъ, доходнымъ до сердца молящихся, чтеніе церковныхъ иоливъ, псалмовъ Церковное пѣніе.

Вѣдь болѣе половины православнаго богослуженія составляютъ церковныя пѣснопѣнія въ стихирахъ, канонахъ тропаряхъ и

др. Какое это по своему богатство православнаго богослуженія, и добавимъ—только православнаго? Въ какихъ возвышенныхъ, поэтическихъ, образахъ раскрываются здѣсь великія христіанскія истины? Какъ все могло бы оживить религіозное чувство молящагося возводить его *горь*, умягчать труждающіяся и обремененныя сердца и по выходѣ изъ храма примирять ихъ съ житейскими невзгодами и горестями? Но достигаетъ всего это церковное пѣніе, отправляемое за нашимъ богослуженіемъ? Какъ оно исполняется въ большинствѣ православныхъ храмовъ это всѣмъ извѣстно.

Благотворное дѣйствіе на молящихся во всѣхъ отношеніяхъ можно производить только *общенародное пѣніе*. И такъ, гдѣ существуетъ, или вводятся общенародное пѣніе оживаетъ за богослуженіемъ и молящаяся церковь. Она, дѣйствительно, находится въ единеніи съ своимъ пастыремъ, трепетнымъ сердцемъ переживаетъ молитвенный подъемъ, единымъ сердцемъ и едиными устами славить Бога.

Мы знаемъ сектанскія молитвенныя собранія. Скудны и сухи по содержанію эти богомоленія, лишены вѣянія Божественной благодати. Но обязательной ихъ принадлежностью является общенародное пѣніе. Участники собранія имѣютъ въ рукахъ сборники своихъ духовныхъ стиховъ и кантовъ и по указанію наставника всѣ поютъ одно за другимъ тѣ стихи, какіе имѣютъ отношеніе къ предмету его бесѣды. Пѣніе воодушевляетъ, спланиваетъ молящихся и миссіонеры, свидѣтельствуютъ съ какакимъ ожесточеніемъ и фанатизмомъ сектанты коснѣютъ въ своемъ заблужденіи.

Неотложный долгъ современнаго пастырства приложить всѣ заботы къ введенію въ своихъ приходскихъ храмахъ общенароднаго пѣнія. Часто приходится теперь слышать, что трудно организовать въ настоящее время церковный хоръ, что дорого стоитъ наемъ пѣвцовъ, нѣтъ церковныхъ средствъ на ихъ содержаніе и пр. Дѣйствительно, не только въ сельскихъ приходяхъ,

но и въ городахъ, все это дѣлать трудно и дорого стоитъ для скуднаго церковнаго кошелька. Къ тому-же такой хоръ мало выполняетъ высокія задачи православнаго богослуженія. Не будетъ потери для молитвеннаго настроенія, если за богослуженіемъ не услышать хоровое исполненіе „*Нынѣ отпуцаеши*“ или „*Единородный сыне*“..., за партесными руладами коего молящіеся часто не могутъ уловить и мысли пѣснопѣнія. Вспоминается намъ сейчасъ глубокая скорбь одного архипастыря, большого знатока и любителя церковнаго пѣнія (Архіепископа Никанора Херсонскаго), какую онъ выражаетъ въ одномъ изъ своихъ псученій по поводу вычурнаго пѣнія „*На рѣкахъ вавилонскихъ*“. Молящіеся улаждаются только мелодіей музыкальной композиціи, ловятъ ея переходы, а не переживаютъ сердцемъ всей той скорби церкви, какую она выражаетъ пѣніемъ этого псалма, не вздыхаютъ о томъ грѣховномъ плѣнѣ, какой объялъ наши души и сладко усыпляетъ ихъ къ вѣчной гибели. Другое дѣло хоръ общенародный. При желаніи пастыря организовать основное его ядро гораздо легче, а главное онъ совсѣмъ или очень немного потребууетъ церковныхъ денегъ. Оставшіяся средства къ вящей пользѣ церковно-приходской жизни могутъ пойти на развитіе христіанской благотворительности. Народъ нашъ въ массѣ своей музыкаленъ, любитъ церковное пѣніе и при глубокой религіозности съ радостью пойдетъ на встрѣчу этому благому начинанію своей церковной жизни. Незамѣнимымъ содержаніемъ для общенароднаго церковнаго пѣнія должны служить прекрасныя изданія Петроградскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта подъ названіемъ „*Слово жизни*“. Это небольшія, карманнаго формата, книжечки, хорошо изданныя и недорогія по цѣнѣ. Содержатъ онѣ воскресныя пѣснопѣнія по Октоиху, Минеямъ и Трїодямъ, съ размѣтками для пѣнія и съ подстрочными объясненіями малопонятныхъ словъ и мыслей текста

церковныхъ пѣснопѣній.<sup>1)</sup> Несомнѣнно, изданіе это было предпринято Миссіонерскимъ Совѣтомъ съ миссіонерской цѣлью, дать въ руки мірянъ, въ противовѣсъ сектантскихъ сборниковъ духовныхъ стиховъ, православныя пѣснопѣнія-стихи, составленныя великими поэтами-пѣснотворцами христіанской церкви. Вѣдь и донынѣ все это богатство высокаго христіанскаго чурства и творчества древнихъ вѣковъ церкви сокрыто отъ вѣрующихъ за кожанымъ переплетомъ богослужебныхъ книгъ, имѣющихся по большей части въ одномъ экземплярѣ на приходъ въ нѣсколько тысячъ душъ.

Перейдемъ къ вопросу объ оживленіи церковной проповѣди, что собственно и составляетъ предметъ нашихъ разсужденій.

Мы уже сказали, что проповѣдническое дѣло потребуетъ отъ пастыря упорнаго и продолжительнаго труда. Что это за трудъ? каковъ процессъ его развитія? какими средствами пастырь можетъ достигнуть благотворнаго дѣйствія на пасомыхъ своей проповѣдью?

По смыслу опредѣленія Свят. Синода подъ оживленіемъ церковной проповѣди нужно разумѣть развитіе и усовершенствованіе изустной церковной проповѣди, изустнаго, живого слова пастыря къ своимъ пасомымъ. Такое слово должно раздаваться неопустительно за каждымъ богослуженіемъ съ церковной кафедрой, съ такимъ словомъ пастырь выступаетъ на площадяхъ и поляхъ при молебствіяхъ, идетъ въ дома пасомыхъ въ радостныхъ и печальныхъ случаяхъ ихъ жизни. Какъ благовѣстникъ Христовой истины—проповѣдникъ освѣщаетъ слушателямъ событія современной и повседневной жизни, указуя въ нихъ слѣды Божественнаго водительства и отдѣльнымъ чловѣкомъ, и цѣлымъ народомъ, страшной, побуждаетъ оставить путь грѣховной жизни, живописуя средства нравственнаго подъема и совершенствованія.

---

<sup>1)</sup> Слово жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви избранныхъ для общенароднаго пѣнія". Изданія Петроградскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Цѣна въ 6 и 10 коп.



Несомнѣнно что наибольшее воздѣвствіе на сердца слушателей можетъ оказывать только проникновенное слово проповѣдника, изустно и съ чувствомъ произнесенное съ церковной кафедрѣ. Чтеніе по тетрадкѣ проповѣдникъ положительно долженъ оставить и забыть. Настоящее время характеризуется всеобщимъ пробужденіемъ народнаго самосознанія. Пылкая мысль критически оцѣниваетъ разныя стороны общественной и земской жизни, указываетъ новые пути въ ихъ развитіи и улучшеніи. Старыя формы бытовой жизни не всегда удовлетворяютъ уже запросамъ и потребностямъ народа. Новыя рѣчи о преобразованіяхъ и реформахъ раздаются теперь не только на собраніяхъ земскихъ, но и на волостныхъ и сельскихъ сходахъ. Развитіе образованія и техническаго знанія среди простаго народа значительно повысило его требованія и отношенія къ другимъ. Онъ слышитъ кругомъ на собраніяхъ, публичныхъ чтеніяхъ, сходахъ, зажигательныя рѣчи ораторовъ и депутатовъ. И часто живое слово завладѣваетъ его умомъ и зажигаетъ сердце.

Представьте теперь себѣ,—можетъ ли дать полное удовлетвореніе пасомымъ проповѣдь священника въ храмѣ, прочитанная имъ по тетрадкѣ, проповѣдь чуждая и самому пастырю, случайно найденная имъ въ какомъ нибудь сборникѣ. Скажутъ, что проповѣдь эта написана была самимъ священникомъ, что онъ принялъ во вниманіе нравственное состояніе своихъ слушателей, ихъ насущныя потребности. Допустимъ, что и такъ, хотя дальнѣйшее раскрытіе нами процесса проповѣдническаго дѣланія значительно ослабитъ подобное утвержденіе. И все-же чтеніе по тетрадкѣ особенно передъ простымъ народомъ, хотя и выношенной священникомъ проповѣди, много ослабитъ ея значеніе и вліяніе на слушателей. Какъ и всякое чтеніе, проповѣдь такая потвѣбуетъ большаго напряженія мысли, вниманія слѣдить за связью отдѣльныхъ частей и положеній. Проповѣдникъ прикованъ къ тетрадкѣ, слушатель не видитъ его

лица, вниманіе скоро утомляется и разсѣвается. При такомъ процессѣ произношенія проповѣди никогда не можетъ установиться живая связь между проповѣдникомъ и слушателями.

Какъ-бы не была проповѣдь богата своимъ содержаніемъ, но и при хорошемъ чтеніи она не можетъ замѣнить изустное живое слово пастыря къ своимъ пасомымъ. Здѣсь слово проповѣдника идетъ отъ сердца къ сердцу, глаза всѣхъ устремлены на него, его подъемъ и воодушевленіе зажигаетъ другихъ, властность и убѣжденность его рѣчи преклоняетъ тогда и огрубѣлыя сердца къ подножію Креста Христова. Въ церкви устанавливаются незримыя связи между проповѣдникомъ и слушателями и живое слово пастыря пріобрѣтаетъ характеръ особой помазанности. Только такимъ дѣйствіемъ свободнаго живого слова можно объяснить вліяніе сектантскихъ наставниковъ на своихъ послѣдователей. Нерѣдко малограмотный мужикъ, начитанный только въ Библии и лжеученіяхъ своего толка, держитъ въ своихъ рукахъ многолюдное собраніе, подчиняя сердца простой, задушевной бесѣдой.

И такъ, *оживленіе современной церковной проповѣди должно состоять прежде всего въ изустномъ, живомъ ея произношеніи.* Для большей части духовенства это будетъ новый трудъ пастырской дѣятельности, какой оно должно взять на свои плечи; трудъ нелегкій, но благодарный и благотворныя послѣдствія его не замедлятъ сказаться въ дѣйствительномъ подъемѣ духовной жизни пасомыхъ и вообще въ оживленіи приходской жизни,

Раздавались и раздадутся голоса, что не всѣ по своимъ природнымъ способностямъ, богатству памяти, живости воображенія, могутъ вести изустную проповѣдь, говорить съ народомъ живымъ словомъ. Взглядъ такой могутъ высказать только лица, мало трудившіеся на проповѣдническомъ поприщѣ и не прилагавшія усилій произносить свою или чужую проповѣдь, выучивъ ее предварительно наизусть. Большинство нашихъ пастырей всегда слишкомъ ма-

ло удѣляло вниманія церковной проповѣди. Обязанности по приходской службѣ, дѣйствительно, многообразны и занимаютъ въ ихъ трудовой жизни много времени и энергіи. Послѣднее время еще болѣе осложнило пастырскую дѣятельность.

Въ грозную годину военныхъ испытаній, волею Божіею ниспосланныхъ нашему народу, православное духовенство достохвально трудится на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ, вызванныхъ военнымъ временемъ. По отзыву даже такихъ органовъ печати, которые вообще относятся несочувственно къ дѣламъ Церкви и ея служителей, духовенство съ честью работаетъ въ переживаемую войну на пользу родины и на боевомъ фронтѣ, и въ глубокомъ тылу. Какъ хлопотливая евангельская Марѳа, оно собираетъ громадныя денежныя средства, предметы солдатскаго обихода, аммуниціи, вооруженія, вагонами отправляетъ подарки нашимъ героямъ — защитникамъ родной земли, содержитъ лазареты, организуетъ помощь увѣчнымъ воинамъ. И на страницахъ великой освободительной Отечественной войны историкъ, несомнѣнно, съ благодарностью отмѣтитъ эту дѣятельность духовенства во славу Церкви Христовой.

Но въ духовной жизни народа, въ дѣлѣ устроенія религиозно-нравственныхъ его устоевъ, болѣе важное значеніе имѣетъ Маріина дѣятельность. За всѣми разговорами, хлопотами и попеченіями о событіяхъ современной жизни не ослабили ли пастыри Церкви эту сторону свсей дѣятельности? Помнятъ ли они кроткій голосъ Христа Спасителя: *„Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно, Марія-же избрала благую часть, которая не отнимется у нея“* (Лук. 10, 41—42).

И вотъ этотъ голосъ Пастыреначальника — пастыри русской Церкви слышатъ теперь въ опредѣленіи Св. Синода.

„Оживите, братіе, пастырское душепопеченіе о вѣреннхъ вашему духовному водительству чадахъ стада Христова, одухотво-

рите совершеніе божественныхъ службъ живымъ словомъ церковной проповѣди зажгите ихъ сердца... Въ своихъ приходахъ вы переживаете великій, можетъ быть, единственный и неповторяемый въ нашей исторіи подъемъ народнаго духа. Волею Возлюбленнаго Монарха Нашего остановлено пьянство, губившее душу, тѣло и благосостояніе народное. Широкииъ пламенемъ любви Христовой и самопожертвованія вспухла душа народная. Милліоны лучшихъ сыновъ народа съ крестомъ на сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ вотъ уже два года ведутъ непримѣрнѣйшую въ человѣческихъ лѣтописяхъ, кровопролитнѣйшую войну, грудью своей остаивая цѣлость и независимость родины, поражая міръ чудесами храбрости и беззавѣтной любви къ Царю и Отечеству. Оставшіеся дома не столько отъ избытка, сколько отъ скудости своей, жертвуютъ на дѣло военное—кто, что можетъ, посильно облегчая въ трудную годину заботы Правительства. Се нынѣ время для вашего духовнаго сѣянія благоприятное. нынѣ день спасенія народа. Бодрствуйте пастыри Русской Церкви, чтобы въ оный страшный день дерзновенно каждый могъ сказать? Господи! се азъ и дѣти, яже ми далъ еси“...

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.  
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

---

Печатать разрѣшается 30 августа 1916 года.  
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

---

Печатать разрѣшено военной цензурой.  
Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.